

วไลพร ฉายา : ผลของการสอนกลวิธีการรู้คิดโดยตรงที่มีต่อการแก้ไขงานเขียนเชิงอภิปราย
โวหารของนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (THE EFFECTS OF
EXPLICIT METACOGNITIVE STRATEGY TRAINING ON EFL STUDENTS'
REVISION OF THEIR ARGUMENTATIVE ESSAY) อาจารย์ที่ปรึกษา:
รองศาสตราจารย์ ดร.พวงเพ็ญ อินทรประวัตติ, 362 หน้า ISBN 974-533-557-6

งานวิจัย เรื่อง ผลของการสอนกลวิธีการรู้คิดโดยตรงที่มีต่อการแก้ไขงานเขียนเชิงอภิปราย
โวหารของนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการ
ฝึกอบรมนักศึกษาให้ปรับปรุงงานเขียนเชิงอภิปรายโวหารโดยใช้กลวิธีการรู้คิด โดยให้วางแผน
ตรวจสอบ และประเมินสิ่งที่ได้ปรับปรุง นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเปรียบเทียบกลวิธีการรู้คิดของ
นักศึกษา ก่อนและหลังการฝึกอบรมด้วย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นิสิตชั้นปีที่ 3 วิชาเอกภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยศรีนคร
รินทรวโรดม กรุงเทพมหานคร ที่เรียนรายวิชา อก 431 (การเขียน 2) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา
2548 จำนวน 20 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนิสิตที่มีความสามารถมากในการเขียน
จำนวน 10 คน และกลุ่มนิสิตที่มีความสามารถน้อยอีก 10 คน การฝึกอบรมให้ปรับปรุงงานเขียนใช้
เวลา 5 สัปดาห์ โดยที่นิสิตได้รับการฝึกอบรมให้ใช้กลวิธีการรู้คิด จำนวน 9 กลวิธี ในระหว่างการ
ฝึกอบรม นิสิตเขียนบันทึกรายสัปดาห์เพื่อสะท้อนความคิดที่มีต่อการฝึกอบรม เครื่องมือที่ใช้ใน
การเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับกลวิธีการรู้คิด แบบสัมภาษณ์และแบบ
ฝึกกลวิธีการรู้คิด 9 กลวิธี งานเขียนฉบับร่างที่ 1 และ 2 ของนิสิต

ผลจากการวิจัยนี้พบว่า หลังจากการฝึกอบรม นิสิตทั้งสองกลุ่มใช้กลวิธีการรู้คิดจำนวน
มากขึ้นและในปริมาณที่มากขึ้นด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนั้น ผลการวิจัยนี้
พบด้วยว่า นิสิตกลุ่มที่มีความสามารถในการเขียนน้อย ได้พัฒนาความสามารถในการเขียนเพิ่มขึ้น
อย่างมีนัยสำคัญ ที่ .05

สรุปว่า การฝึกอบรมการใช้กลวิธีการรู้คิดโดยตรงในการปรับปรุงงานเขียนเชิงอภิปราย
โวหารสามารถทำให้นิสิตเขียนเรียงความได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อเสนอแนะจากการวิจัยนี้คือ
ครูผู้สอนควรฝึกฝนให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการรู้คิดให้ได้อย่างอัตโนมัติ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2548

ลายมือชื่อนักศึกษา _____
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา _____
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม _____
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม _____

WALAIORN CHAYA: THE EFFECTS OF EXPLICIT METACOGNITIVE
STRATEGY TRAINING ON EFL STUDENTS' REVISION OF THEIR
ARGUMENTATIVE ESSAY, THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. PUANGPEN
INTRAPRAWAT, DA. 362 PP. ISBN 974-533-557-6

METACOGNITIVE STRATEGY TRAINING/REVISION/AN ARGUMENTATIVE
ESSAY/METACOGNITIVE STRATEGIES

This study investigated the effects of metacognitive strategy training on revising the first draft of an argumentative essay of EFL students. It also examined metacognitive strategies EFL successful and less successful student writers employed in revising the first draft of their argumentative essay before and after metacognitive strategy training.

The participants of the study consisted of 20 Thai third-year students majoring in English enrolled in EN 431- Composition 2 course at Srinakharinwirot University (SWU) in Bangkok, Thailand. The participants were allocated into two groups: 10 successful and 10 less successful students. The participants in both groups were trained to revise the first draft of their argumentative essay using metacognitive strategies in planning, monitoring, and evaluating with nine sub-strategies for five weeks. The students were also assigned to write weekly journals as one of the course requirements during metacognitive strategy training in revision.

The results revealed statistically significant difference between metacognitive strategies use before and after metacognitive strategy training in revision for both successful and less successful student writers at the 0.05 level. After training, the students from both groups used more metacognitive strategies to revise the first draft

of their argumentative essay than before training. Also, after training, both successful and less successful students reported the use of all nine metacognitive strategies at the high level of usage. Further, in terms of the effects of metacognitive strategy training on students' quality of writing, the results revealed that the mean scores for the less successful students' first draft and second drafts were significantly different at the 0.05 level. The results indicated that the less successful students made a greater writing improvement on the revised draft of their argumentative essay.

The findings suggested that the explicit metacognitive strategy training might have a potential role in facilitating students' first draft revision leading to the improvements of the quality of writing. Therefore, the students should be trained to automatically use metacognitive strategies to monitor cognitive processes, particularly writing. In addition, EFL college students should be encouraged to explicitly employ more powerful levels of metacognitive strategies within the context of academic writing focusing on the process-based approach.

School of English

Academic Year 2005

Student's Signature_____

Advisor's Signature_____

Co-advisor's Signature_____

Co-advisor's Signature_____