

เชิงหยาง จาง : ความสัมพันธ์ระหว่างความจำ รูปแบบการเรียนรู้ กลวิธีในการอ่านและ
ประสิทธิผลของการอ่านของนักศึกษาจีนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
(WORKING MEMORY, LEARNING STYLES, READING STRATEGY USE AND
READING PERFORMANCE IN CHINESE EFL TERTIARY LEARNERS)

อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน, 268 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างความจำเชิงปฏิบัติการ (WM) รูปแบบการเรียนรู้ (LS) กลวิธีการอ่าน (RS) และความสามารถทางการอ่าน (RP) ของนักศึกษาชาว
จีนที่ไม่ได้เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก ผู้เข้าร่วมวิจัยประกอบด้วย นักศึกษาในมหาวิทยาลัย
ประเทศจีนที่ไม่ได้เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก จำนวน 245 คน เก็บรวบรวมข้อมูลจาก
แบบทดสอบความสามารถทางด้านความจำเชิงปฏิบัติการ (WMCT) แบบสอบถามการรับรู้เกี่ยวกับ
ความชื่นชอบทางด้านรูปแบบการเรียนรู้ แบบสำรวจกลวิธีการอ่าน แบบทดสอบความเข้าใจ
ทางการอ่าน และ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งรูปแบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) การทดสอบค่าที่เป็นอิสระจากกัน
(Independent-samples *t*-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)
การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient (*r*)) และการ
วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้
วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า 1) ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมดได้คะแนนจัดอยู่ในระดับปานกลางจาก
แบบทดสอบความสามารถทางด้านความจำเชิงปฏิบัติการ (WMCT) ความชื่นชอบรูปแบบการ
เรียนรู้ (Learning style) ของผู้ร่วมวิจัยมีการใช้ในระดักรองลงมา โดยแบ่งเป็น ชื่นชอบรูปแบบการ
เรียนรู้ด้วยการเคลื่อนไหวร่างกาย (Kinesthetic style) มากที่สุด และชื่นชอบรูปแบบการเรียนรู้เป็น
กลุ่ม (Group style) น้อยที่สุด ผู้ร่วมวิจัยรายงานว่าใช้กลวิธีการอ่านในระดับปานกลางจนถึง
ระดับสูงใน 3 ประเภท ประกอบด้วย การใช้กลวิธีการแก้ปัญหา (PROB) เป็นกลวิธีหลัก ตามด้วย
กลวิธีการอ่านแบบองค์รวม (GLOB) และ กลวิธีการสนับสนุนการอ่าน (SUP) 2) พบว่า มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศชายและเพศหญิงในด้านความจำเชิงปฏิบัติการ (WM)
รูปแบบการเรียนรู้เป็นกลุ่ม (Group style) และ กลวิธีการสนับสนุนการอ่าน (SUP) และพบว่า
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของคะแนนจากแบบทดสอบความสามารถทางด้านความจำเชิง
ปฏิบัติการ (WMCT) ระหว่างกลุ่มของนักศึกษาที่มีความสามารถทางการอ่านกลุ่มเก่ง ปานกลาง
และอ่อน โดยนักศึกษากลุ่มความสามารถทางการอ่านกลุ่มอ่อนและกลุ่มเก่งนั้น มีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางด้านรูปแบบการเรียนรู้เป็นกลุ่ม (Group style) 3) พบความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญระหว่างความจำเชิงปฏิบัติการ (WM) และรูปแบบการเรียนรู้ด้วยการเคลื่อนไหวร่างกาย (Kinesthetic/Individual style) นอกจากนี้ พบว่า มีความสัมพันธ์ในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญระหว่างความจำเชิงปฏิบัติการ (WM) และรูปแบบการเรียนรู้เป็นกลุ่ม (Group style) หน่วยการวัดย่อยทั้งหมด 3 หน่วย ทางด้านกลวิธีการอ่าน (RS) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญกับความจำเชิงปฏิบัติการ (WM) และยังมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับรูปแบบการเรียนรู้ด้วยการมองเห็น (Visual styles) รูปแบบการเรียนรู้ด้วยการสัมผัส (Tactile styles) และรูปแบบการเรียนรู้ด้วยการเคลื่อนไหวร่างกาย (Kinesthetic styles) 4) ความสามารถทางการอ่านของผู้เรียนสามารถทำนายได้โดยความจำเชิงปฏิบัติการ (WM) ด้วยความสามารถในการทำนายในระดับกลาง และยังสามารถทำนายได้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้ (LS) และกลวิธีการอ่าน (RS) ด้วยความสามารถในการทำนายอยู่ที่ระดับต่ำ 5) ผู้ร่วมวิจัยทั้ง 5 คู่เสมือน ได้มาจากผู้ที่เข้ารับการสัมภาษณ์ที่มีความสามารถทางด้านความจำเชิงปฏิบัติการ (WMC) ในระดับสูง จำนวน 8 คน และผู้ที่เข้ารับการสัมภาษณ์ที่มีความสามารถทางด้านความจำเชิงปฏิบัติการ (WMC) ในระดับต่ำ จำนวน 8 คน

ผลการวิจัยนี้ สนับสนุนอาจารย์และนักศึกษาในการพัฒนาความจำเชิงปฏิบัติการ (WM) กลวิธีการอ่าน (RS) และแม้แต่การพัฒนาเรียนรู้ (LS) เพื่อปรับปรุงความสามารถทางการอ่านของนักศึกษาต่อไป

สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่อนักศึกษา _____

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา _____

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม _____

XIANGYANG ZHANG : WORKING MEMORY, LEARNING STYLES,
READING STRATEGY USE AND READING PERFORMANCE IN
CHINESE EFL TERTIARY LEARNERS. THESIS ADVISOR :
PEERASAK SIRIYOTHIN, Ph.D., 268 PP.

WORKING MEMORY/LEARNING STYLES/READING STRATEGIES/READING
PERFORMANCE

This study aimed at exploring the possible relationships between Chinese non-English major EFL undergraduates' working memory (WM), learning styles (LS), reading strategies (RS) and reading performance (RP). Participants were 245 non-English majors in a Chinese university. Data were collected from a working memory capacity test (WMCT), a Perceptual Learning Style Preference Questionnaire, a Survey of Reading Strategies, a reading comprehension test, and semi-structured interviews. Descriptive statistics, Independent-samples *t*-test, One-Way ANOVA, Pearson's correlation coefficient (*r*) and multiple regression analysis methods were employed to analyze the quantitative data, and content analysis method was utilized to analyze the qualitative data.

The findings indicate that: 1) Most participants achieved scores in the middle of the range for the WMCT. Participants' learning style preferences fell into a Minor-use range, with Kinesthetic and Group as their most and least favored learning styles separately. Participants reported a moderate to high use of the three categories of reading strategies, with Problem solving strategies (PROB) as their major choice followed by Global reading strategies (GLOB) and Support reading strategies (SUP).

2) There was a significant difference between males and females in WM, Group style and SUP. The high, moderate and low reading proficiency groups differed from each other significantly in their scores on the WMCT. There was a significant difference between the low and the high reading proficiency students in Group style. 3) There were significant positive correlations between WM and Kinesthetic/Individual style. There was a significant negative correlation between WM and Group style. All the three subscales of RS correlated significantly with WM, and with Visual, Tactile and Kinesthetic styles. 4) Students' reading performance could be predicted by their WM with medium predictive power, and by their LS and RS with low predictive power. 5) Five counterparts of themes were elicited from the 8 interviewees with high WMC and another 8 interviewees with low WMC.

These findings provide supportive evidence for teachers and students in the development of WM, RS and even LS so as to further improve students' English reading performance.

School of Foreign Languages

Academic Year 2015

Student's Signature _____

Advisor's Signature _____

Co-advisor's Signature _____