

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา 4 ประการ คือ (1) เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจ บทบาทการทำงานของกรรมการหอพัก (2) เพื่อศึกษาทัศนคติและแรงจูงใจในการทำงานของ กรรมการหอพัก (3) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคการทำงานของกรรมการหอพัก และ(4) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของกรรมการหอพัก

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ กรรมการหอพักปี 2551 จำนวน 99 ตัวอย่าง กรรมการหอพักปี 2552 จำนวน 99 ตัวอย่าง รวม 198 ตัวอย่าง และกลุ่มกรรมการกลางหอพัก จำนวน 22 ตัวอย่าง การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลากออกตามชื่อ กรรมการหอพักในแต่ละหอพัก เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถาม ที่มีความเชื่อมั่น 0.84 การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพได้จากการประชุมกลุ่มย่อย โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและการจัดลำดับความสำคัญ

ผลการวิจัยสถาบัน สรุปได้ดังนี้

1. กรรมการหอพักส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.4 อายุ 20 ปี ร้อยละ 43.9 กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 และร้อยละ 58.1 สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
2. แหล่งความรู้ที่กรรมการหอพักได้รับในระดับมาก ได้จาก ที่ปรึกษาหอพัก การปฐมนิเทศกรรมการหอพัก และการอบรมกรรมการหอพัก มีค่าเฉลี่ย 4.18 , 4.10 และ 4.05 ตามลำดับ
3. ความเข้าใจในนโยบายและแผนงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับหอพักนักศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวม 3.78
4. ด้านบทบาทการทำงานของกรรมการหอพัก ส่วนใหญ่ได้แสดงบทบาทของตนเองในระดับมาก ได้แก่ การเดินตรวจห้องพักในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ การตรวจหอพักดูแลความเรียบร้อยทั่วไป และการทำความคุ้นเคยกับนักศึกษาในโซนที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.64 3.59 และ 3.57 ตามลำดับ
5. ด้านทัศนคติและแรงจูงใจในการทำงานของกรรมการหอพักต่อการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ กรรมการหอพักมีความจำเป็นต่อหอพักนักศึกษา การเป็น กรรมการหอพักเป็นการพัฒนาคุณลักษณะการเป็นผู้นำ และกรรมการหอพักมีส่วนช่วยพัฒนาหอพักนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.31 4.29 และ 4.12 ตามลำดับ ส่วนด้านแรงจูงใจการเป็นกรรมการ

หอพัก ได้แก่ เป็นการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ทำให้รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีความรู้สึก
หรือมีทัศนคติที่ดีกับกรรมการหอพักรุ่นพี่ มีค่าเฉลี่ย 4.33 4.21 และ 4.00 ตามลำดับ

6. ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำงานในหน้าที่กรรมการหอพัก ส่วนใหญ่มีปัญหาใน
ระดับปานกลาง ได้แก่ เวลาในการทำงานกรรมการหอพัก การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ
นักศึกษาในหอพัก และการขอความช่วยเหลือหรือความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก มีค่าเฉลี่ย
3.02 3.01 และ 3.00 ตามลำดับ

7. ลำดับของปัญหาที่กรรมการหอพัก เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรให้ความช่วยเหลือแก้ไข
ส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในหอพัก
การขอความช่วยเหลือหรือความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เวลาในการทำงานกรรมการหอพัก
และการอบรมให้ความรู้ในการทำกิจกรรมระหว่างการประชุมคณาจารย์ที่เป็นกรรมการหอพัก มีค่าเฉลี่ย
2.03 1.94 และ 1.91 ตามลำดับ



Abstract

The objectives of this study were: (1) to investigate the role of the dormitory committee (2) to study the attitudes and motivation in the work of the dormitory committee (3) to study the problems and barriers to work of the dormitory committee and (4) to study the suggestions about the development potential of the dormitory committee.

The samples of the study were 99 samples of dormitory committees in 2008 and 99 samples of the dormitory committees in 2009 making a total of 198 samples as well as 22 samples of the center dormitory committees. Sample selection was randomly selected by drawing out the name of the dormitory committee in each dormitory. The tools used were questionnaires with 0.84 confidence data. The data analysis was divided into two parts: 1) analysis of quantitative data from questionnaires by using a computer program to analyze and 2) analysis of qualitative data from the sub-group meeting by using descriptive statistics and priorities.

The research results were as follows:

1. The majority of the dormitory committees were 20 years old students (41.4 %), sophomore students (43.9%), students who were in institute of engineering (58.1 %).
2. Resources which dormitory committees have provided in high level were dormitory advisors, dormitory committee orientation, and dormitory committee training averaged 4.18, 4.10 and 4.05, respectively.
3. The understanding of the policies and programs of the university about the student dormitories remained high with a score of 3.78.
4. In regards to the role of the dormitory committees, most of their roles on a high level which consist of walking in the rooms of their responsibilities, checking general residence care, and getting along with students in the responsibility zone averaged 3.64, 3.59 and 3.57, respectively.
5. Regarding the attitude and motivation of the work of dormitory committees to perform their duties, most people agree that it is at a high level. The dormitory committee is necessary for student dormitories and is a feature in the development of leadership. They have also helped to develop the student dormitories. It averaged 4.31 4.29 and 4.12, respectively. The motivation of dormitory committees included the development of their potential, working with others and

feeling or having a good attitude about the senior dormitory committee averaged 4.33 4.21 and 4.00, respectively.

6. Most of the problems and difficulties of working in a responsible dormitory committee were at a moderate level. Working time of dormitory committee, promoting participation of students in a dormitory, and asking for help or assistance from outside agencies averaged 3.02 3.01 and 3.00, respectively.

7. Regarding the order of the dormitory committee problem it is agreed that the university should help to solve problems with most agreeing to that on a medium level. The promotion of participation of students in a dormitory, asking for help or assistance from outside agencies, working time of the dormitory committee, and training and awareness activities in the performance of duties as a dormitory committee averaged 2.03 1.94 and 1.91, respectively.

