



ผลการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกแบบ Activity Based Learning ต่อการรับรู้การอ่านและการเขียน
ภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อการเรียนของนักศึกษาพยาบาล
Effects of Activity-Based Learning on English Reading and Writing Skills
and Attitude towards Learning in Nursing Students

ศุภาพิชญ์ มณีสาคร โพน โบร์แมนน์ (Dr. Suparpit Maneesakorn von Bormann)
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ Email: suparpit@gmail.com
วรรณวดี ฌภัก (Asst. Prof. Wanwadee Napark)
ปิยอร วจนะทินภัทร (Maj. Dr. Piyaorn Wajanatinapart)

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยผสมผสาน (Mixed method) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความรู้และทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ 3) ศึกษาทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ Activity-Based Learning (ABL) และ 4) ศึกษาประสบการณ์ในการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 77 คน ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพพยาบาล 2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ 1) ข้อสอบประเมินความรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ 2) แบบประเมินการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ 3) แบบประเมินทักษะการอ่านและสรุปความภาษาอังกฤษหลังเรียนโดยครู 4) แบบประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนโดยครู 5) แบบสอบถามทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL และ 7) แบบสัมภาษณ์ประสบการณ์ในการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ เชิงพรรณนา สถิติ Paired sample t-test, Wilcoxon signed-rank test และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความรู้เกี่ยวกับการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t(df) = -19.602(76), p = 0.000$)
2. การรับรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ($t(df) = -21.062(76), p = 0.000$) และการรับรู้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ($t(df) = -23.605(76), p = 0.000$) หลังเรียนดีขึ้นมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



3. เมื่อประเมินโดยครูหลังเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทักษะการอ่านและสรุปความภาษาอังกฤษสำหรับ Text book (Mean = 2.27, SD = .478) และ Research abstract (Mean = 2.03, SD = .615) ในระดับปานกลาง

4. เมื่อประเมินโดยครูหลังเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ทั้ง Focus charting (Mean = 2.51, SD = .462) การเขียน Business script (Mean = 2.61, SD = .174) และการเขียน Academic script (Mean = 2.61, SD = .271)

5. ทศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL หลังเรียนดีขึ้นมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t(df) = -16.617(76), p = 0.000$)

การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาความรู้ ทักษะด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

Abstract

This mixed-method research was aimed to 1) improve English reading and writing knowledge and skills, 2) explore attitude towards Activity-Based Learning (ABL), and 3) investigate experiences in ABL. Samples were 77-third-year nursing students in the Suranaree University of Technology registering in English for Professional Nursing II subject. The students performed a teaching program during one semester. The following measures were applied 1) a test for knowledge in English reading and writing, 2) evaluation form for perceived skills in English reading and writing, 3) teacher's evaluation form for skills in English reading and summarizing, 4) teacher's evaluation form for skills in English writing after learning, 5) attitude towards ABL questionnaire and 7) interview form for experiences in learning. Data were analyzed using descriptive statistics, paired sample t-test, Wilcoxon signed-rank test, and content analysis. Results showed that:

1. Knowledge in English reading and writing at post-test were higher than pre-test ($t(df) = -19.602(76), p = 0.000$).

2. At post-test, perceived skills in English reading ($t(df) = -21.062(76), p = 0.000$) and writing ($t(df) = -23.605(76), p = 0.000$) were statistically higher than pre-test.



3. At post-test, teacher's evaluation for skills in reading and summarizing textbook was in moderate level (Mean = 2.27, SD = .478), and research abstract in moderate level (Mean = 2.03, SD = .615).

4. As evaluated by lecturers, students' writing skills were in moderate level for focus charting (Mean = 2.51, SD = .462), business script (Mean = 2.61, SD = .174), and academic script (Mean = 2.61, SD = .271).

5. Attitude towards ABL improved at post-test ($t(df) = -16.617(76)$, $p = 0.000$).

ABL could help improve students' knowledge and skills in English reading, and writing. It could also improve the attitude of students towards English subject. Teachers could apply ABL into their teaching to gain better results.

ความสำคัญของปัญหา

ในยุคศตวรรษที่ 21 หรือยุค Thailand 4.0 เป็นยุคที่ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างง่ายดายภายในเวลาเสี้ยววินาที การเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการศึกษา ก็จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนไปสู่การออกแบบการสอนและการอำนวยความสะดวก (design and facilitate) ดึงศักยภาพในตัวเด็กออกมาให้มากที่สุด สร้างแรงจูงใจและแรงบันดาลใจ (motivate and inspire) ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน นำไปสู่การเรียนรู้จนติดเป็นนิสัย และสามารถต่อยอดเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning) และสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้ (ศาสตราจารย์คลินิก นพ.อุดม คชินทร, 2561) ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2253 ที่ให้แนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า “ต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ “ฝึกการรับรู้ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง” (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553)

การที่จะฝึกให้นักศึกษาได้มีโอกาสดูคิดและได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการ ครูซึ่งเป็นผู้ออกแบบการเรียนการสอนจะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (student center) และเป็นการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome-based Education) มากขึ้น กิจกรรมการสอนก็จะช่วยให้ผู้เรียนได้ “ผลลัพธ์” ที่ตั้งไว้



รูปแบบการเรียนรู้ก็จะเปลี่ยนเป็นวิธีการเรียนแบบเชิงรุก (Active learning) ซึ่งมีที่มาจากแนวคิดทางการศึกษาที่เน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Constructivist) (การเรียนรู้แบบ Activity-Based Learning, 2553) โดยผู้เรียนเป็นผู้บูรณาการความรู้ใหม่กับประสบการณ์ที่ผ่านมาในอดีต การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

ในการรองรับการเปลี่ยนแปลงของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การอุดมศึกษาไทยต้องปรับตัวโดยควรมีการเน้นการรับรู้สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (ศาสตราจารย์คลินิก นพ.อุดม คชินทร, 2561) ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญมาก โดยเฉพาะในวิชาชีพพยาบาลที่จำเป็นต้องใช้การอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ ในการติดต่อสื่อสารและแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้และพัฒนาการทำงานได้ นอกจากนี้ยังอาจจะต้องมีการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษในการสมัครงาน การขอทุน การนำเสนอรายงานหรืองานวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบและสอนรายวิชา 716413 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพพยาบาล 2 ซึ่งเป็นวิชาภาคทดลอง ที่เน้นผลลัพธ์ด้านการรับรู้การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจและเชิงวิชาชีพ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ยาก การพัฒนาการรับรู้ในส่วนนี้โดยการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนจึงเป็นเรื่องสำคัญ โดยธรรมชาติของนักศึกษาที่อยู่ในวัยที่มีพลัง ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบการเรียนการสอนแบบใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning: ABL) เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้นในทุกชั่วโมงของการเรียนการสอน โดยคาดหวังว่านักศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้น มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น นำไปสู่การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต (Life-long learner) ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

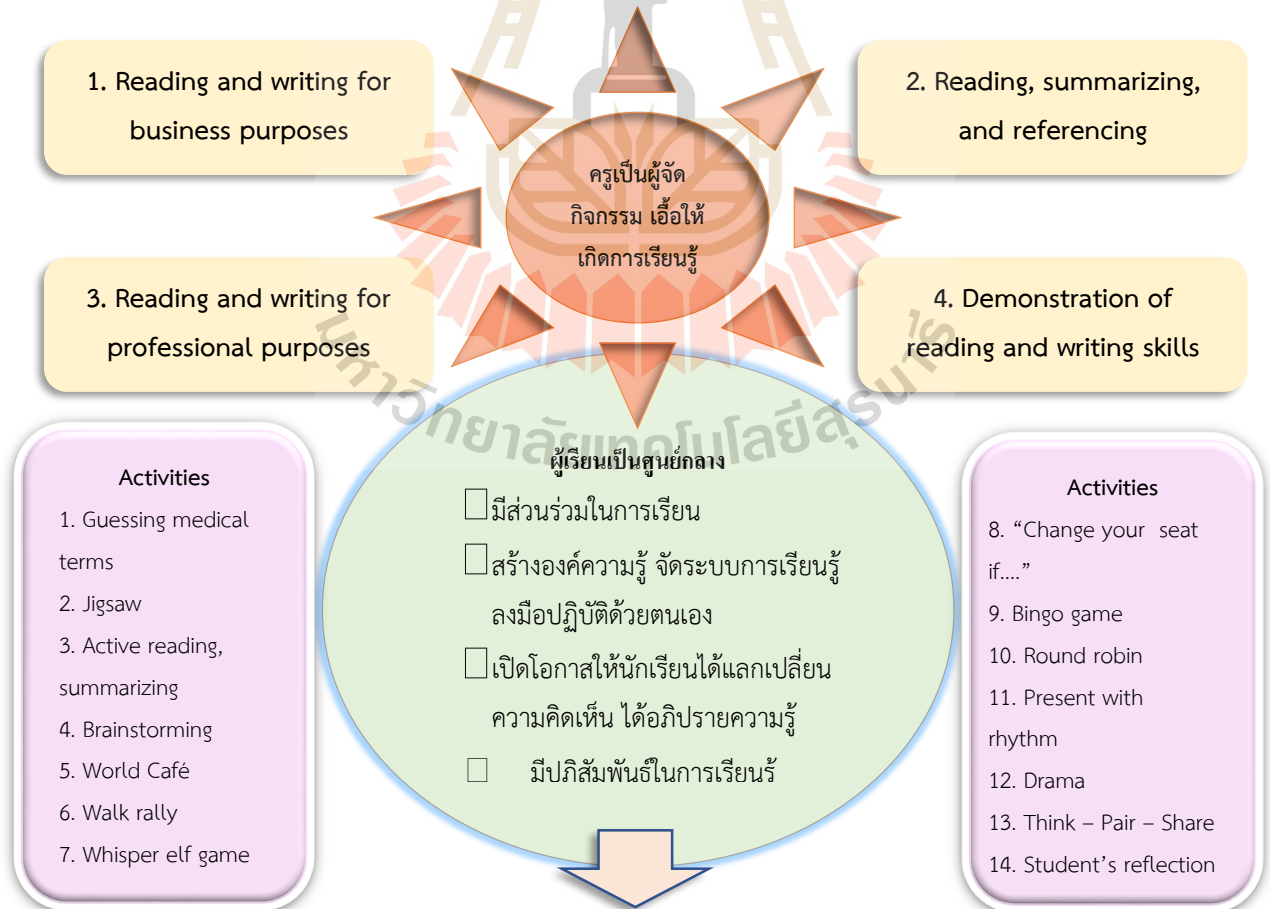
1. เพื่อพัฒนาความรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง
2. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง
3. เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ของกลุ่มตัวอย่าง
4. เพื่อศึกษาประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่างในการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL

กรอบแนวคิด

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning: ABL) ใช้แนวคิดการเรียนรู้อย่างแบบเชิงรุก (Active learning) ซึ่งมีพื้นฐานจากทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism) (การเรียนรู้แบบ Activity-Based Learning, 2553) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ มีการสร้างปฏิสัมพันธ์และร่วมมือกัน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ และหลักการ สู่การสร้างความคิดรวบยอด มุ่งพัฒนา



ศักยภาพทางสมอง ได้แก่ การคิด การแก้ปัญหา การนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ โดยผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง หลักการพื้นฐานของ ABL มีดังต่อไปนี้ (ปริญญา เทวานฤมิตรกุล, 2560, หน้า 2-3): 1) ผู้สอนตั้ง “ผลลัพธ์” ที่ผู้เรียนควรจะได้ แล้วออกแบบ “กิจกรรมการเรียนรู้” เพื่อมุ่งไปสู่ “ผลลัพธ์” นั้น 2) ผู้สอนทำหน้าที่เป็น “วิทยากรกระบวนการ” (facilitator) ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนคิดได้ และ “เรียนรู้” ด้วยตนเอง ดังนั้น ผู้เรียนจึงเป็น “ศูนย์กลาง” ของการเรียน (student-centered) 3) การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ จึงเป็น “แนวระนาบ” ที่ครูจะเรียนรู้ร่วมกับนักศึกษา และเรียนรู้จากนักศึกษาได้ด้วย 4) การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ใช้วิธีการเรียนรู้โดยการใช้กิจกรรม และการลงมือปฏิบัติ 5) ต้องให้ผู้เรียนได้สรุปทบทวนการเรียนรู้ (reflection) ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และต้องมีการประเมิน “ผลลัพธ์” ในการเรียนรู้แต่ครั้ง ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้โดยการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้อภิปราย และมีปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้ร่วมกัน ตลอดจนจัดระบบการเรียนรู้ของตน ABL ให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาอย่างถ่องแท้และเห็นประโยชน์จากสิ่งที่เรียนเกิดการพัฒนาตนเอง ดังแสดงในแผนภาพที่ 1





- นักศึกษามีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษดีขึ้น
- ทักษะคตินักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ Activity-Based Learning อยู่ในระดับดี

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยผสมผสาน (Mixed method) ดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2562 ถึง ตุลาคม 2563

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 77 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น

เกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าร่วมการวิจัย (Inclusion criteria) มีดังนี้

1. นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3
2. ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพพยาบาล 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

เกณฑ์การคัดออกผู้เข้าร่วมการวิจัย (Exclusion criteria) มีดังนี้

1. นักศึกษาที่ไม่สามารถเข้าร่วมในการประเมินผลก่อนและหลังการวิจัย

เกณฑ์การยุติการเข้าร่วมการวิจัย (Withdrawal or termination criteria) มีดังนี้

1. นักศึกษาที่ทำแบบสอบถามไม่ครบ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ อายุ เพศ เกรดเฉลี่ย
2. ข้อสอบประเมินความรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ 30 ข้อ เป็นแบบ 4 ตัวเลือกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามเนื้อหาที่ใช้สอน แบ่งระดับคะแนนความรู้เป็น 3 ระดับ ดังนี้ 0-10 = มีความรู้ในระดับน้อย 11-20 = มีความรู้ในระดับปานกลาง 21-30 = มีความรู้ในระดับสูง

3. แบบประเมินการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 10 ข้อ เป็นแบบ Rating scale 5 ตัวเลือก โดย 5 = มีการรับรู้ในระดับมากที่สุด 4 = มีการรับรู้ในระดับมาก 3 = มีการรับรู้ในระดับปานกลาง 2 = มีการรับรู้ในระดับน้อย และ 1 = มีการรับรู้ในระดับน้อยที่สุด



4. แบบประเมินทักษะการอ่านและสรุปความภาษาอังกฤษโดยครูสำหรับ Text book และ Research abstract ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 6 ข้อ เป็นแบบ Rating scale 4 ตัวเลือก โดย 3 = ดีมาก 2 = ปานกลาง 1 = น้อย 0 = ไม่เลย

5. แบบประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยครูสำหรับ Focus charting, D-METHOD, script for business drama, และ script for academic drama ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 6 ข้อ เป็นแบบ Rating scale 4 ตัวเลือก โดย 3 = ดีมาก 2 = ปานกลาง 1 = น้อย 0 = ไม่เลย

6. แบบสอบถามทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 10 ข้อ เป็นแบบ Rating scale 5 ตัวเลือก โดย 5 = มีทัศนคติในระดับมากที่สุด 4 = มีทัศนคติในระดับมาก 3 = มีทัศนคติในระดับปานกลาง 2 = มีทัศนคติในระดับน้อย และ 1 = มีทัศนคติในระดับน้อยที่สุด

7. แบบสัมภาษณ์ประสบการณ์ในการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 2 ข้อ ได้แก่
1) สิ่งที่ชอบในการเรียนแบบ ABL 2) สิ่งที่ยากให้ปรับปรุงในการเรียนแบบ ABL

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบประเมินการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ แบบสอบถามทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL แบบประเมินทักษะการอ่านและสรุปความภาษาอังกฤษ และแบบประเมินการเขียนภาษาอังกฤษโดยครู หาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Index) โดยผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นอาจารย์พยาบาล และเภสัชกรระดับปริญญาเอก ผู้มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาพยาบาล จำนวน 3 คน ได้ค่า CVI 0.89 ทั้งสองฉบับ จากนั้นนำแบบสอบถาม ไปปรับปรุงแก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ และนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คนเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

ส่วนข้อสอบประเมินความรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ หาค่าคุณภาพโดยการหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ และทำการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ และเนื้อหาในแต่ละบท

ความเชื่อมั่นระหว่างผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนจบการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการพยาบาลจากประเทศอเมริกา 2 คนและสหราชอาณาจักร 1 คน ทุกคนมีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาพยาบาล ได้มาวางแผนและออกแบบวิธีจัดการเรียนการสอนร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้น จึงมีความเข้าใจในมโนทัศน์ของงานวิจัยนี้ดี นอกจากนี้ยังมีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนเพื่อทำความเข้าใจในแบบประเมิน และทดลองประเมินร่วมกันเพื่อให้มี inter-rater reliability



ข้อพิจารณาด้านจริยธรรมวิจัย

โครงการวิจัยนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (EC-62-102) โดยจะมีผู้ช่วยวิจัยที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการวิจัยเป็นผู้ขอคำยินยอมเพื่อไม่ให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกว่าจะต้องให้ความยินยอมเพราะเกรงใจอาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยวิจัยอธิบายเกี่ยวกับการเก็บความลับและการทำลายข้อมูล คำตอบจะถูกแปลงเป็นรหัสและนำเสนอข้อมูลในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีสิทธิ์ที่จะเข้าร่วมโครงการนี้โดยสมัครใจ จะบอกเลิกการเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้เมื่อใดก็ได้โดยไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอรับการรับรองจริยธรรมการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และวางแผนการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบ ABL
2. ผู้ช่วยวิจัยเข้าพบนักศึกษาทั้งชั้นปีในวันแรกของการเรียน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์การทำวิจัยและสิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง ให้เอกสารชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัย พร้อมเปิดโอกาสให้ซักถามและให้ผู้ที่มีส่วนร่วมการวิจัยได้เซ็นใบยินยอม
3. ผู้วิจัยรับสมัครนักศึกษาที่อาสาเป็นแกนนำในการเรียนแบบ ABL ทาง LINE Application โดยระบุว่าการสมัครให้เป็นไปโดยความสมัครใจ จะไม่มีผลต่อคะแนนในการเรียนแต่อย่างใดทั้งสิ้น
4. ให้นักศึกษาทำแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบสอบถามทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ก่อนเรียน
5. ผู้วิจัยเริ่มสอนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ดังแสดงในแผนภาพที่ 1
6. ครูและนักศึกษาร่วมกันสรุปและเพิ่มเติมส่วนที่เป็นประเด็นสำคัญในการเรียนรู้ร่วมกันหลังการเรียนทุกครั้ง
7. นักศึกษาทำแบบสอบถามทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL หลังเรียน และแบบสอบถามประสบการณ์ในการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL
8. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การเปรียบเทียบการรับรู้ทักษะการอ่าน การเขียน และทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ก่อนเรียนและหลังเรียน วิเคราะห์โดยใช้สถิติ Paired sample t-test



3. ความรู้ด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนวิเคราะห์โดยใช้สถิติ Wilcoxon signed-rank test เนื่องจากคะแนนหลังเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่ดีขึ้นทำให้การกระจายของข้อมูลเบ้ขวา (Positively skew)
4. แบบสอบถามประสบการณ์ในการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 94.80) อายุเฉลี่ย 20.71 ปี (Min = 20, Max = 25) เพศ เกรดเฉลี่ย 2.93 (Min = 2.25, Max = 3.85)

2. ความรู้ก่อนและหลังเรียน

กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ก่อนเรียนอยู่ในระดับน้อย (Mean = 12.13, SD = 2.957) หลังเรียนอยู่ในระดับสูง (Mean = 24.77, SD = 4.707) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ก่อนและหลังเรียน พบว่าความรู้หลังเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t(df) = -19.602(76)$, $p = 0.000$) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความรู้ภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน (N = 77 คน)

	คะแนน		คะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน	t (df)	p
	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง			
	Mean (SD)	Mean (SD)			
Min	6.00	11.00	5.00		
Max	24.00	30.00	6.00		
คะแนนความรู้	12.13(2.957)	24.77(4.707)	12.64(5.66)	-19.602(76)	.000***

*** $p < .001$

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนพบว่า การรับรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t(df) = -21.062(76)$, $p = 0.000$) ส่วนการรับรู้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t(df) = -23.605(76)$, $p = 0.000$) ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน (N = 77 คน)



	คะแนน		คะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน	t (df)	p
	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง			
	Mean (SD)	Mean (SD)			
การรับรู้ทักษะการอ่าน	12.26(2.979)	19.71(2.752)	-7.45(3.106)	-21.062(76)	.000***
การรับรู้ทักษะการเขียน	9.22(3.063)	18.12(2.884)	-8.89(3.307)	-23.605(76)	.000***

*** $p < .001$

3. ทักษะการอ่านและสรุปความภาษาอังกฤษประเมินโดยครูหลังเรียน

เมื่อประเมินโดยครูหลังเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทักษะการอ่านและสรุปความภาษาอังกฤษสำหรับ Text book ในระดับปานกลาง (Mean = 2.27, SD = .478) และ Research abstract ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย (Mean = 2.03, SD = .615) แต่โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทักษะการอ่านและสรุปความภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง (Mean = 2.15, SD = .533) ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ทักษะการอ่านและสรุปความภาษาอังกฤษประเมินโดยครูหลังเรียน (N = 77 คน)

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	Min	Max	Mean	SD	ระดับทักษะ
1. การอ่าน Text book	1.60	3.00	2.27	.478	น้อย
2. การอ่าน Abstract	.60	2.94	2.03	.615	ปานกลาง
ทักษะการอ่านโดยรวม	1.10	2.97	2.15	.533	ปานกลาง

4. ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษประเมินโดยครูหลังเรียน

เมื่อประเมินโดยครูหลังเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับ Focus charting ในระดับปานกลาง (Mean = 2.51, SD = .462) การเขียน Business script (Mean = 2.61, SD = .174) และการเขียน Academic script ในระดับปานกลาง (Mean = 2.61, SD = .271) และโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง (Mean = 2.58, SD = .139) ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษประเมินโดยครูหลังเรียน (N = 77 คน)

ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	Min	Max	Mean	SD	ระดับทักษะ
1. การเขียน Focus charting	1.65	3.00	2.51	.462	ปานกลาง
2. การเขียน Business script	2.33	2.83	2.61	.174	ปานกลาง
3. การเขียน Academic script	1.83	2.85	2.61	.271	ปานกลาง



ทักษะการเขียนโดยรวม	2.32	2.89	2.58	.139	ปานกลาง
---------------------	------	------	------	------	---------

5. ทักษะการจัดการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ก่อนและหลังเรียน

กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ก่อนเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย (Mean = 3.00, SD = .879) โดยมี 5 หัวข้อ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มั่นใจในการฟัง พูด อ่าน เขียน และความกระตือรือร้นในการเรียนแบบ ABL ส่วนหลังเรียนกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (Mean = 3.94, SD = .722) โดยมี 4 หัวข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ชอบที่ได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ชอบที่ได้ทำความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น ชอบที่มีการจัดกลุ่มแบบคณะกรรมการ ชอบที่ได้ลงมือปฏิบัติจริง

6. การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ก่อนและหลังเรียน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ก่อนและหลังเรียน พบว่าทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้หลังเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t(df) = -16.617(76)$, $p = 0.000$) ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ก่อนและหลังเรียน (N = 77 คน)

	คะแนน		คะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน	t (df)	p
	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง			
	Mean (SD)	Mean (SD)			
ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษ	30.12(5.693)	39.47(5.032)	-9.35(4.841)	-16.617(76)	.000***

*** $p < .001$

7. ประสบการณ์ในการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL

ประสบการณ์ในการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์ใน 2 ลักษณะได้แก่ ประสบการณ์ที่ดีที่มีต่อการเรียนการสอน และประสบการณ์ที่นำไปสู่ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประสบการณ์ที่ดีที่มีต่อการเรียนการสอน ผู้เรียนบอกเล่าประสบการณ์ที่ดีเมื่อได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ ABL ได้แก่ การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่ม การใช้กระบวนการในการคิดร่วมกับเพื่อนในกลุ่มทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ การเล่นเกมส์ หรือแสดงละครทำให้มีความมั่นใจและกล้าแสดงออกด้วยการพูดภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ การได้ทำในสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งทำ



ทายความสามารถ ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น การเรียนโดยอาจารย์เป็นผู้มีส่วนช่วยเหลือสนับสนุน และไม่กดดันทำให้บรรยากาศของชั้นเรียนสนุก ไม่น่าเบื่อ และการค้นพบว่าเนื้อหาในบทเรียนสามารถนำไปใช้ทั้งชีวิตประจำวันและเชิงวิชาชีพได้เป็นอย่างดี ดังคำกล่าวของผู้เรียนที่ว่า

“หนูชอบที่อาจารย์ให้จัดกลุ่มกันเอง ทำให้พวกเราได้ฝึกทำงานเป็นทีม แบ่งกันนำ แบ่งกันตาม แสดงความคิดเห็น ทำให้เห็นความสามารถของเพื่อนๆ” (ผู้เรียน 1)

“ผมชอบที่พวกเราช่วยกันคิด ทำให้สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ จากพวกเราเอง อย่างฉากให้สอดคล้องกับละคร ที่เลือกมาแสดง อีกทั้งบทพูดทำให้เราได้ฝึกทักษะ มั่นใจมากขึ้นกับการพูดภาษาอังกฤษ” (ผู้เรียน 2)

“หนูชอบเล่นเกมสไลในช่วงเปิดชั่วโมงเรียน อาจารย์จะมีเกมส์สนุกๆ ให้เล่น อย่างบิงโกเกมส์ เกมสเปเลียน ที่นั่ง ทำให้พวกเราได้หัวเราะสนุกดี ไม่่วงนอน แลมได้ฝึกภาษาไปในตัว” (ผู้เรียน 3)

“หนูชอบที่อาจารย์จะคอยกระตุ้นให้พวกเราได้พูด ได้แสดงออก จัดกิจกรรมที่เอื้อให้เข้าใจเนื้อหา ชอบมากที่อาจารย์ไม่กดดัน และชมเชย คอยช่วยเหลือถ้าพวกเรติดขัดในการเขียนบทต่างๆ” (ผู้เรียน 4)

“ช่วงเรียนในบทต่างๆ ทำให้หนูได้ฝึกเขียนอีเมลตามหลักการที่ถูกต้อง ได้เขียนบทละครที่เกี่ยวกับ วิชาชีพพยาบาล ได้ดูละครที่เพื่อนแสดงเกี่ยวกับวิชาชีพพยาบาล ช่วยให้นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ อีกทั้งหากจบไปก็นำไปใช้ในวิชาชีพพยาบาล อย่างการตอบคำถามเมื่อถูกสัมภาษณ์เวลา ไปสมัครงาน หรือเรียนต่อ” (ผู้เรียน 5)

2. ประสบการณ์ที่นำไปสู่ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป ผู้เรียน กล่าวว่าในช่วงเรียนตอนบทท้าย ๆ มีกิจกรรมที่ต้องเขียนบทละครและแสดงละคร ทำให้ต้องท่องบทละคร อีกทั้งมีการไปถ่ายทำในสถานที่จริง เป็นสตูดิโอของมหาวิทยาลัยที่ต้องมีการจัดแสง สี เสียง การตัดต่อวิดีโอ การเลือกฉากต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเรื่องที่แสดง กิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้ใช้เวลาพอสมควร และต้องทำไปพร้อม ๆ กับการเรียนวิชาอื่น ๆ ไปด้วย ทำให้ต้องทำงานแข่งกับเวลา และคิดว่าเป็นภาระในการเรียนพอสมควร ใช้เวลามากกว่าหน่วยกิตที่มีในวิชา ต้องการให้อาจารย์ลดจำนวนงานลง และการแสดงละครอาจทำในห้องเรียนซึ่งจะไม่ต้องรู้สึกกดดันหรือใช้เวลาในการรอเพื่อนกลุ่มอื่น ๆ แสดงและบันทึกเทปวิดีโอ ดังคำกล่าวของผู้เรียนที่ว่า

“ผมว่าน่าจะลดกิจกรรมลงบ้างครับเพราะบางกิจกรรม อย่างการแสดงละครจะไปรบกวนการทบทวน วิชาอื่นๆ เพราะต้องใช้เวลามากในการเขียนบทละคร แก๊บทละคร ซ้อมพูด แล้วก็ต้องไปอัดเทปในสตูดิโอ ต้องรอเพื่อนกลุ่มอื่นๆ แล้วต้องมาดูวิดีโออีกครั้ง รู้สึกว่ามันมากกว่าหนึ่งหน่วยกิตที่เรียนวิชานี้ครับ” (ผู้เรียน 6)

“หนูคิดว่าช่วงแสดงละครมันใกล้กับการสอบมาก ทำให้เครียดไม่มีเวลาอ่านวิชาอื่น ๆ ต้องเตรียมตัว คิดว่าถ้าลดกิจกรรมลง ลดงานลงก็จะดี เหมาะกับหน่วยกิตด้วยค่ะ” (ผู้เรียน 7)



“หนูคิดว่าถ้าจัดให้มีการแสดงละครในห้องเรียนก็จะไม่กดดันมากค่ะ แล้วก็ไม่ต้องรอฟังเพื่อนกลุ่มอื่น ๆ ด้วยค่ะ ตอนที่เค้าบันทึกเทปวิดีโอต้องมีการตัดต่อ ต้องจัดฉาก แสงสีเสียงตรงนี้ใช้เวลาพอสมควร” (ผู้เรียน 8)

อภิปรายผล

1. ความรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

กลุ่มตัวอย่างมีเกรดเฉลี่ยก่อนเรียนในระดับค่อนข้างน้อย โดยมีเกรดเฉลี่ย 2.93 (Min = 2.25, Max = 3.85) และมีคะแนนความรู้เกี่ยวกับการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพและเชิงธุรกิจอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ก่อนและหลังเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้หลังเรียนอยู่ในระดับสูง เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนแบบ ABL สามารถทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการเรียนการสอนแบบ ABL เน้นการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ (hands on) ในกิจกรรมที่หลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้มีการเรียนรู้จากภายในใจและสมองของตนเอง ทำให้เกิดความจำระยะยาว (พรณี ปานเทวัญ, 2559) การเรียนการสอนในวิชานี้ผู้สอนออกแบบเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการทำงานกลุ่มย่อย และเปลี่ยนกลุ่มให้หมุนเวียนพบเพื่อนใหม่ๆ ผ่านการทำชิ้นงาน ทำให้กลุ่มตัวอย่างได้เรียนรู้วิธีการเรียนและการทำงานจากเพื่อนๆ ที่มีความสามารถต่างๆ กัน เป็นไปตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบปิรามิดของ Edgar Dale (Dale's the Pyramid of Learning or Dale's cone of Experience) ที่กล่าวถึงการเรียนรู้แบบเป็นทีม (Teaming active) โดยการเรียนรู้แบบ Teaming active เป็นส่วนที่อยู่ในฐานกว้าง ทั้งนี้การเรียนรู้จากการสอนผู้อื่นหรือการนำไปใช้ทันที (Teaching others/Immediate use) เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคงทนของการเรียนรู้อีกมากที่สุด ร้อยละ 90 รองลงมาได้แก่ การเรียนรู้ด้วยการลงมือกระทำ (Practice by doing) ร้อยละ 75 (Dale, 1969) ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Alkhasawneh et al. (2008) ที่พบว่านักศึกษาพยาบาลชาวจอร์แดน ส่วนใหญ่ชอบวิธีการเรียนรู้แบบ อ่าน/เขียน มากที่สุด รองลงมาได้แก่ การลงมือปฏิบัติ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ชอบวิธีการเรียนรู้แบบผสมผสานกันและสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพหากผู้สอนได้ออกแบบการเรียนการสอนแบบ Active learning เช่น การสาธิต การอภิปราย การโต้เถียง การตอบคำถามและบทบาทสมมติ เป็นต้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Meehan-Andrews (2009) ที่ทำการศึกษาประสิทธิภาพของวิธีการสอนกับรูปแบบการเรียนที่นักศึกษาชอบ ที่ประเทศออสเตรเลียและพบว่านักศึกษาพยาบาลชอบวิธีการเรียนแบบที่ได้ลงมือปฏิบัติมากที่สุด เพราะช่วยให้เข้าใจในเนื้อหาวิชาเป็นอย่างดี และการศึกษาของ Neamsakul (2016) ที่พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและกระตุ้นประสาทสัมผัสทั้งห้า ทำให้นักศึกษาพยาบาลมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้นและมีความสุข สนุกกับการเรียนในชั้นเรียน ผู้สอนจึงควรออกแบบการเรียนการสอนที่ผสมผสานวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้แก่นักศึกษาต่อไป



2. ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษจะพัฒนาได้ต้องอาศัยการฝึกฝนและการทำซ้ำ จนเกิดความมั่นใจ กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้มีการรับรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนในระดับน้อย ส่วนหลังเรียนพบว่า การรับรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนเพิ่มขึ้นเป็นระดับปานกลาง ส่วนการรับรู้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนหลังเรียนพบว่าผู้เรียนมีการรับรู้ทักษะเพิ่มขึ้นเป็นระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$ ซึ่งผลการประเมินทักษะตามการรับรู้ของนักศึกษานี้สอดคล้องกับผลการประเมินโดยครูที่พบว่าหลังเรียนกลุ่มตัวอย่างมีทักษะการอ่านและสรุปความภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ส่วนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษก็อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการที่นักศึกษาได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริงในทุกบทเรียน ผ่านบรรยากาศการเรียนการสอนที่ผ่อนคลายไม่กดดัน (Gomathi & Kiruthika, 2011) ผ่านการทำกิจกรรมที่หลากหลาย ยกตัวอย่างเช่น เกม Jigsaw ที่ช่วยให้นักศึกษาได้ศึกษาเรื่องใหม่ๆ และเรียนรู้กับกลุ่มเพื่อนที่มีความสามารถต่างๆ กัน กิจกรรม Walk rally ที่นักศึกษาได้เรียนรู้หัวข้อต่างๆ ร่วมกัน กิจกรรม Round robin ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เล่าเรื่องที่ตนเองหามา การได้เล่าเรื่องเดิมซ้ำๆ กับเพื่อนกลุ่มใหม่ ทำให้เกิดความคล่องแคล่วในการพูดอธิบายเนื้อหามากขึ้น นอกจากนี้ในช่วงปลายภาคการศึกษาก็มีกิจกรรมกลุ่มที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาบูรณาการความรู้ที่ได้เรียนมาทั้งภาคการศึกษามาเขียนร่วมกับการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้เป็น Drama script for business purposes และ Drama script for academic purposes และได้ใช้ script ที่กลุ่มของตนเองเขียนไปแสดงในห้องสตูดิโอ ทำให้นักศึกษาเกิดความเชื่อมโยงและเห็นความสำคัญของสิ่งที่เรียนมาว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทำให้เกิดแรงจูงใจที่จะพัฒนาทักษะของตนเองต่อไป การได้ฝึกทักษะย่อยๆ จนสามารถทำได้แล้วก็เชื่อมโยงเป็นภาพใหญ่คือการเขียน script และแสดงตาม script เป็นการฝึกฝนตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของเดวิส (Davies' Instructional Model for Psychomotor Domain) (Davies, 1971 อ้างถึงในทิตินา แคมณี, 2556)

นอกจากนี้การที่ครูให้นักศึกษาเขียน Student's reflection ทุกครั้งที่จบคลาสเพื่อช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนสิ่งที่เรียนมาและเขียนออกมาเป็นภาษาอังกฤษในเวลาพักผ่อน การเขียนทุกคลาสทำให้เกิดการทำซ้ำ อย่างต่อเนื่องและเมื่อส่งงานแล้วครูก็ข้อมูลป้อนกลับโดยทันที โดยเน้นการชื่นชมและชี้ให้นักศึกษาเห็นจุดบกพร่อง เพื่อให้นักศึกษาได้มีแรงจูงใจในการเขียนพร้อมทั้งทราบจุดดี จุดด้อยของตนเอง เป็นเสมือนรางวัลที่ตอบสนองต่อการกระทำของนักศึกษา และนักศึกษาสามารถนำข้อเสนอแนะของครูไปปรับปรุงผลงานของตนเองในครั้งต่อไป เมื่อทำซ้ำๆ บ่อยครั้งก็เกิดทักษะและช่วยให้นักศึกษาเห็นพัฒนาการในการปรับปรุงงานของตนเองได้อย่างชัดเจน ตามแนวคิดการพัฒนาทักษะปฏิบัติของซิมป์สัน (Instructional Model Based on Simpson's Processes for psycho-Motor Skill Development) (Simpson, 1972 อ้างถึงในทิตินา แคมณี, 2556)



3. ทักษะคิดต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL

กลุ่มตัวอย่างมีทักษะคิดต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ก่อนเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนหลังเรียนกลุ่มตัวอย่างมีทักษะคิดต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะและความรู้ด้านภาษาอังกฤษ คือทักษะคิดของผู้เรียนต่อภาษาอังกฤษ ทักษะคิดของผู้เรียนต่อผู้สอนภาษาอังกฤษ ทักษะคิดของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อพฤติกรรมในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษรวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามมา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภิกา นิรัตติศัย (2561) พบว่า ทักษะคิดมีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ $p < .01$ เนื่องจากผู้เรียนโดยทั่วไปมีทักษะคิดที่ดีต่อภาษาอังกฤษว่าเป็นภาษากลาง ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษในการสื่อสารและเรียนรู้ และมีทักษะคิดที่ดีต่อผู้สอน แม้ว่าผู้สอนจะไม่ใช่เจ้าของภาษา (Non-native English) แต่ผู้สอนทั้ง 3 ท่านได้จบการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกจากต่างประเทศ ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงเน้นที่ทักษะคิดของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอน จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะคิดของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ Activity-Based Learning ก่อนเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ในระดับน้อย ได้แก่ ความมั่นใจในการฟัง พูด อ่าน เขียน และความกระตือรือร้นในการเรียนแบบ ABL ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อติศักดิ์ ย่อมเยา (2560) พบว่า ทักษะการพูด การอ่าน การเขียน และการฟังภาษาอังกฤษของพยาบาลวิชาชีพมีปัญหาในระดับมาก และสำหรับค่าเฉลี่ยก่อนเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีส่วนร่วม การมีโอกาสอธิบายหรือซักถาม การทำความเข้าใจเนื้อหา และการจัดกลุ่มแบบคละความสามารถ และหลังจากจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL พบว่าในทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ในข้อที่ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยน้อย เพิ่มขึ้นเป็นค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง และสำหรับข้อที่ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง เพิ่มขึ้นเป็นค่าเฉลี่ยในระดับมาก ยกเว้น ข้อการให้โอกาสในการอธิบาย ถ้ามคำถามมีค่าเฉลี่ยในระดับคงเดิม อาจเนื่องมาจากการเรียนการสอนที่ผ่านมาในรายวิชาอื่น ๆ ผู้สอนได้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย ให้โอกาสผู้เรียนในการอธิบาย ถ้ามคำถามเป็นประจำ และเมื่อเปรียบเทียบทักษะคิดต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ก่อนและหลังเรียนพบว่า หลังเรียนผู้เรียนมีทักษะคิดเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t(df) = -16.617(76), p = 0.000$) ทั้งนี้มี 4 หัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ชอบที่ได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ชอบที่ได้ทำความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น ชอบที่มีการจัดกลุ่มแบบคละความสามารถ ชอบที่ได้ลงมือปฏิบัติจริง อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นการเน้นที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในการมีส่วนร่วม ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ เกิดความร่วมมือ เกิดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย ผู้สอนยอมรับ เข้าใจ รับฟัง และให้โอกาสผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงทำให้เกิดการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ในการพูด



อ่าน เขียน ฟัง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานทางวิชาชีพในอนาคต (พรรณี ปานเทวัญ, 2559) จึงอาจกล่าวได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นรูปแบบการเรียนการสอนอันหนึ่งที่เหมาะสมในการนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการ (Process skill) ของผู้เรียนจากการคิด วิเคราะห์ การใช้เหตุผล การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ทิตนา แคมมณี, 2556) โดยเฉพาะการคิดอย่างสร้างสรรค์นี้เกิดขึ้นผ่านกิจกรรม Drama ที่ผู้เรียนต้องทำงานเป็นกลุ่มย่อยร่วมกันเป็นทีม ในการเขียน script แสดงบทบาทสมมติ และประเมินผลงานของตนเองและผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ ดังนั้นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นปัจจัยอันหนึ่งที่อาจส่งผลกระทบต่อทัศนคติและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยเฉพาะการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ที่มีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงานในอนาคต

4. ประสบการณ์ในการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL

การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ ABL ส่งผลให้ผู้เรียนมีทั้งประสบการณ์ที่ดีและประสบการณ์ที่นำไปสู่ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป เนื่องจากกระบวนการ ABL เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนเป็นผู้จัดให้ผู้เรียนได้มีกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างเรียนตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นเกมส์ การทำงานเป็นกลุ่ม การให้แสดงความคิดเห็น การให้ทำแบบฝึกหัด การให้แสดงละคร เปิดโอกาสให้ใช้ทักษะที่ครบทั้งการพูด การฟัง การอ่าน การเขียน ผ่านแต่ละบทเรียนตามลำดับ โดยมีสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย ไม่ว่าจะเป็นวิดีโอที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการเรียน เช่น การสัมภาษณ์งาน กิจกรรมที่จัดให้ทำให้ผู้เรียนได้เป็นผู้เรียนที่มีความกระตือรือร้นตลอดเวลา เพราะต้องมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมที่กำหนดในแต่ละบทเรียน ทำให้สนุกสนานเมื่อได้เล่นเกมส์ ได้รับของรางวัล สร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียนและส่งเสริมการเรียนรู้เป็นกลุ่ม ทำให้ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การคิดสร้างสรรค์ ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ที่ดีต่อการเรียนการสอนดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วรณวดี เนียมสกุล และคณะ (2557) ที่ทำการศึกษาเรื่อง ประสบการณ์ชีวิตของนักศึกษาพยาบาลในการบริการวิชาการที่บูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 1 โดยมอบหมายให้นักศึกษาได้ทำงานเป็นกลุ่ม และจัดบริการวิชาการให้แก่ผู้มารับบริการที่โรงพยาบาล ผลการศึกษาพบว่านักศึกษารายงานถึงประสบการณ์การทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง ช่วยกันคิด ช่วยกันเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ ทำให้เกิดการสร้างการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เกิดความคิดสร้างสรรค์ และบรรยากาศการเรียนรู้ ทำให้เข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ดียิ่งขึ้น และมีความสุข สนุกกับการเรียน

อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว เป็นการจัดพร้อม ๆ กับรายวิชาอื่น ๆ ซึ่งนักศึกษาได้บอกเล่าประสบการณ์ขณะเรียนที่เป็นการให้ข้อคิดเห็นที่จะนำไปพัฒนาการเรียนการสอนในครั้งต่อไป ไม่ว่าจะเป็นการลดจำนวนงานที่ให้ทำลง การเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอผลงาน และการมอบหมายงานให้พอเหมาะกับจำนวนหน่วยกิตวิชา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วรณวดี เนียมสกุลและคณะ (2559) เรื่องมุมมองและประสบการณ์



ของนักศึกษาพยาบาลต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบโครงการในรายวิชาการพยาบาล
มารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 1 ที่พบว่า ผู้เรียนได้บอกเล่าประสบการณ์ที่พบว่าเป็นอุปสรรคขณะเรียนรู้จากการ
ทำกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ ได้แก่ การใช้เวลาในการเตรียมการแสดงนิทรรศการจากโครงการของแต่ละกลุ่ม
มากพอสมควรและกระทบกับการเรียนรายวิชาอื่น ๆ ที่มีการสอบพร้อม ๆ กับการจัดนิทรรศการ และทำให้มีเวลา
ในการทบทวนวิชาอื่น ๆ น้อยลง เป็นต้น

สรุปผล

ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ ABL ช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนา
ความรู้ ทักษะด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ
ABL ดังนั้นผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้นต่อไป

ข้อจำกัดของการวิจัย

1. ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ สำหรับในรายวิชา
นี้จัดให้มีการเรียนการสอนเพียงสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 3 ชั่วโมง ซึ่งอาจทำให้การพัฒนาทักษะขาดความ
ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ครูผู้สอนจำเป็นต้องมีความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบ ABL รวมทั้งบทบาทของผู้สอน เพื่อ
ประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม บรรลุตามวัตถุประสงค์ของรายวิชานั้นๆ นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้
ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2. การวิจัยครั้งต่อไปอาจเป็นการศึกษาเชิงการทดลองที่มีการสุ่มตัวอย่าง และมีกลุ่มควบคุม และมีการ
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ความสุขของผู้เรียนจากการเรียนแบบ ABL

เอกสารอ้างอิง

การเรียนรู้แบบ Activity-Based Learning. (2553). สืบค้น 3 ตุลาคม 2562 จาก

[http://www.siamdns.com/home/news_view.php?news_id=67&head_new_id=1&page=ปริญญญาเทวานฤมิตรกุล.\(2560\).เทคนิคการสอนแบบActiveLearningเพื่อการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์.](http://www.siamdns.com/home/news_view.php?news_id=67&head_new_id=1&page=ปริญญญาเทวานฤมิตรกุล.(2560).เทคนิคการสอนแบบActiveLearningเพื่อการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์.)

เอกสารประกอบการบรรยายโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553.

สืบค้น 3 ตุลาคม 2562 จาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>



- พรณี ปานเทวัญ. (2559). การพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 กับการเรียนรู้เชิงรุกในวิชาชีพพยาบาล. *วารสารพยาบาลทหารบก*, 17(3), 17-24.
- ทิตนา แคมมณี. (มปป.). สืบค้น 3 ตุลาคม 2562 จาก. <https://www.slideshare.net/wannaphakdee/ss-17146197>
- วรรณวดี เนียมสกุล, ศศมน ศรีสุทธิศักดิ์, ภิญญารัช บรรเจิดพงศ์ชัย, อรทัย แซ่ตั้ง, จิราพร วิศิษฎ์โกศล, ดารารวรรณ ดีพร้อม, พัชชา สุวรรณรอด, สุกัญญา ม่วงเลี้ยง และ ธีรชัย อินทวงศ์. (2557). ประสบการณ์ชีวิตของนักศึกษาพยาบาลในการบริการวิชาการที่บูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 1. *วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีอุตรดิตถ์*, 6(2): 60-73.
- วรรณวดี เนียมสกุล, สุดารัตน์ ไชยประสิทธิ์, ภิญญารัช บรรเจิดพงศ์ชัย, จิราพร วิศิษฎ์โกศล, พัชชา สุวรรณรอด และ สุกัญญา ม่วงเลี้ยง. (2559). มุมมองและประสบการณ์ของนักศึกษาพยาบาลต่อรูปแบบการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบโครงการในรายวิชาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 1. *วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีอุตรดิตถ์*, 8(1): 68-83.
- ศาสตราจารย์คลินิก นพ.อุดม คชินทร. (2561). “นพ.อุดม คชินทร” รมช.ศึกษา มอง “มหาวิทยาลัย” ศตวรรษที่ 21 ต้องปรับตัวเป็น demand side. สืบค้น 3 ตุลาคม 2562 จาก <https://thaipublica.org/2018/09/udom-thammasat-gen-next-education/>
- ศุภิกา นิธิติศัย. (2561). ทศนคติ แรงจูงใจ และพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 9(2), 138-170.
- Alkhasawneh, I., Mrayyan, M. T., Docherty, C., Alashram, S., & Yousef, H. Y. (2008). Problem-based learning (PBL): Assessing students' learning preferences using VARK. *Nurse Education Today*, 28:572-579.
- Edgar, D. (1969). *Audio-visual methods in teaching*. (3rd ed.): Holt Rinehart Winston.
- Gomathi, R. D., & Kiruthika P. (2011). Activity Based Language Learning – an Effective Learning Method. *Indian Journal of Applied Research*, 3(11), 254-255.
DOI: 10.15373/2249555X/NOV2013/82
- Meehan-Andrews, T. A. (2009). Teaching mode efficiency and learning preferences of first year nursing students. *Nurse Education Today*, 29, 24-32.
- Neamsakul, W. (2016). Effects of teaching by using didactic strategies on learning



achievement of environmental model of nursing: Florence Nightingale of the first
year nursing students. *Boromarajonani College of Nursing Uttaradit Journal*, 8(1), 84-98.
(in Thai).

