บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์และผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และ 2) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการ สอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่าง ประกอบไปด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) คณาจารย์ประจำที่เกี่ยวข้องกับก<mark>าร</mark>ออกแบบและจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 102 คน และ 2) <mark>ผู้เชี่ย</mark>วชาญด้านการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียน กลับด้าน โดยกำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์และงานวิจัยด้านการออกแบบและจัดการ เรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน ด้วยวิธีการอ้างอิงต่อเนื่อง จำนวน 9 ท่าน ขั้นตอนที่ 2 พัฒนา และศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดกา<mark>รเรียนการสอนแ</mark>บบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโล<mark>ยีสุรนา</mark>รี กลุ่มตัวอย่<mark>าง</mark> ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเท<mark>คโน</mark>โลยีสุรนารี ที่เรียนใ<mark>นราย</mark>วิชา 701102 วิทยาการสารสนเทศด้าน ้สุขภาพและการพยาบาล ภาค<mark>เรี</mark>ยนที่ 3 ปีการศึกษา 2559 จ<mark>ำ</mark>นวน 73 คน ซึ่งเป็นรายวิชาที่คัดเลือก แบบเจาะจง คัดเลือกลักษณะรา<mark>ยวิชาที่เหมาะกับรูปแบบก</mark>ารจัด<mark>ก</mark>ารเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับ ้ด้านที่สามารถบูรณาการ<mark>เทค</mark>นิค<mark>กระบวนการ</mark>เรียนรู้เชิงรุก ทักษ<mark>ะป</mark>ฏิบัติ และทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในรายวิชา ก<mark>ารวิเคร</mark>าะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้<mark>อยละ</mark> ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติ ทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระต่<mark>อกัน (t-test)</mark>

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นคณาจารย์และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการ สอนแบบห้องเรียนกลับด้าน ประกอบไปด้วย 1) ผลการศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนและแนวทางการออกแบบการเรียน การสอนรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนทั้งแบบภาคปฏิบัติและแบบ ภาคทฤษฎีมากที่สุด มีการเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนกิจกรรมการเรียนรู้ มีทั้งใช้การบรรยาย การ ฝึกปฏิบัติ และกิจกรรมกลุ่ม โดยให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ในการสืบค้น และศึกษาเนื้อหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ มีการประเมินผลจากแบบวัดและแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ และการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ และให้ความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนรูปแบบห้องเรียน กลับด้านควรมีการออกแบบและจัดการอย่างเป็นระบบ จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษาให้มีคุณภาพ 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการ

เรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่า การออกแบบกลยุทธ์แบบผสมผสานเน้นการจัดการ เรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ทุกขั้นตอนผสมผสานการเรียนรู้ที่เกิดทั้งนอก ห้องเรียนและในห้องเรียน กลยุทธ์ทางการสอนต้องมีความยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนรองรับกับการพัฒนา ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีขั้นตอนการเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี ช่องทางปฏิสัมพันธ์ และทรัพยากร ทางการศึกษาที่เอื้อต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ เน้นการส่งเสริมและพัฒนาผู้สอนในทันต่อการ เปลี่ยนแปลงทางด้านทักษะเทคโนโลยี เตรียมความพร้อมผู้เรียนเพื่อรองรับการเรียนรู้เชิงรุก มีการวัด และประเมินผลที่ชัดเจนตามสภาพจริง และให้ความสำคัญกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการ สนับสนุนรูปแบบทางการเรียนการสอน

2. ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเ<mark>รีย</mark>นการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุ<mark>รนารี พ</mark>บว่า 1) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนห้องเรียน กลับด้านฯ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ <mark>ได้แก่ (1</mark>) เนื้อหาและชุดวิชา (2) ขั้นตอนและกิจกรรมการ เรียนรู้ (3) เทคนิคและกลยุทธ์การเรียนการสอน (4) ผู้สอนและบทบาทของผู้สอน (5) ผู้เรียนและการ เตรียมความพร้อมผู้เรียน (6) สื่อก<mark>ารเ</mark>รียนรู้ เ<mark>ทคโ</mark>นโลยี และช่องทางการติดต่อสื่อสาร (7) สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ และ (8) การวัดและประเมินผล และขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน แบบห้องเรียนกลับด้าน 3 ขั้นต<mark>อน</mark>หลัก ประกอบไปด้<mark>วย (</mark>1) ขั้นเตรียมการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น การวิเคราะห์ การออกแบบการเรียนการสอน และการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมทางการ เรียนรู้ (2) ขั้นการจัดการเรี<mark>ยนการสอน แบ่งเป็น ก่อนชั้นเรี</mark>ยน (นอกห้องเรียน) ประกอบไปด้วย ขั้น ้ค้นคว้าหาความรู้ และขั้<mark>นท</mark>ำความเข้าใจและย่<mark>อยความรู้ ใน</mark>ชั้นเร<mark>ียน</mark> (ในห้องเรียน) ประกอบด้วย ขั้น ประยุกต์ใช้ความรู้ และ<mark>ขั้นวิเ</mark>คราะห์และประเมินผลการเรี<mark>ยนรู้ แ</mark>ละหลังชั้นเรียน (นอกชั้นเรียน) ประกอบด้วย ขั้นต่อยอดสร้า<mark>งความรู้ (3) ขั้นหลังการจัดการเรีย</mark>นการสอน ประกอบด้วย การประเมิน ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และการประเมินผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ 2) ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียน การสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า (1) ผลการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของผู้เรียนตามรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน ผู้เรียนให้ความสนใจและกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม มีส่วนร่วมและปฏิบัติตามทุกขั้นตอน มีการ ประยุกต์ความรู้ในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก (2) ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนแบบ ห้องเรียนกลับด้านของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก และ (3) ผลการเรียนรู้ตามกิจกรรมการเรียนรู้แบบ ห้องเรียนกลับด้าน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้หลังกิจกรรมสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้ก่อน ดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Abstract

The objectives of this research were to 1) study the opinions of instructors and experts on the flipped classroom model for undergraduate students and 2) develop the flipped classroom model for undergraduate students at Suranaree University of Technology. The research is divided into 2 steps. Step 1: Study the opinions of instructors and experts on the flipped classroom model for undergraduate students. The sample consisted of: 1) 102 full-time instructors involved in instructional design and management at Suranaree University of Technology and 2) 9 experts in flipped classroom selected by using specific qualification of professional experience and research in the design and management of flipped classroom teaching using snowball sampling method. Step 2: Develop and study the results of using the flipped classroom model for undergraduate students at Suranaree University of Technology. The samples consisted of 73 undergraduate students in the Department of Nursing, Suranaree University of Technology who studied in the 701102 Health and Nursing Informatics course, the third semester of academic year 2016. The course was selected by the purposive sampling method which the course characteristics that are suitable for flipped learning model that integrate active learning techniques, practical skills, and information technology skills. Data were analyzed using frequency, percentage, standard deviation, and independent t-test statistics.

The results of the research are as follows.

1. The results of the study on the opinions of instructors and experts on the flipped classroom model for undergraduate students are 1) the results of the opinions of instructors at Suranaree University of Technology on the flipped classroom model for undergraduate students found that the instructors had the highest opinion about the flipped classroom offering both practical and theoretical teaching. Learners are prepared before the learning activities. Instructors offers lectures, practice training, and group activities by allowing learners to use technology as a learning tool to search and study content from various sources. An evaluation was done by an assessment form, post-learning test, and behavior observation form. Instructors recommended that the flipped classroom model should be designed and managed systematically which could help support and develop the quality of higher education. 2) The results of the opinions of

experts on the flipped classroom model found that the integrated strategy design that emphasized the learning management allowed students to learn and practice in order to create learning in every step inside and outside the classroom. Teaching strategies need to be flexible and adaptable to the development of the 21st-century learners, including learning processes, media, technology, interactive channels, and educational resources which can contribute to the success of learning. It should emphasize on promoting and developing teachers to keep up with changes in technology skills and prepare learners for proactive learning. There are a clear measurement and evaluation according to the actual situation. The university's policy should support this teaching and learning model.

2. The results of the development of the flipped classroom model for undergraduate students at Suranaree University of Technology found that 1) the flipped classroom model consisted of 8 components: (1) content and courses, (2) learning process and activities, (3) teaching techniques and strategies, (4) instructors and instructor roles, (5) learners and learner preparation, (6) learning materials, technology, and communication channels, (7) learning environment, and (8) measurement and evaluation. The process of teaching and learning in a flipped classroom consisted of three main stages: (1) Preinstructional stage is divided into an analysis, instructional design, and preparation of the learning environment, (2) Instructional is divided into 1. before the classroom (outside the classroom), consisting of the step of knowledge searching, understanding, and digesting knowledge, 2. in the classroom (inside the classroom) consisting of the step of knowledge application and analysis and learning evaluation and 3. after the classroom (outside the classroom), consisting of the step of expanding knowledge. (3) Post instructional stage is divided into the evaluation of learning achievement and learning outcomes. 2) The results of using the flipped classroom model for undergraduate students were (1) the results of observing the participatory learning behavior of learners in the flipped classroom found that learners were interested and enthusiastic in doing activities and participated and follow every step. There was a high level of application of knowledge in the activities (2) the satisfaction of learners towards the flipped classroom teaching was at a high level, and (3) the learning outcomes of the flipped classroom activities found that the average score after participating in the activities was higher than the average score before participating in the activities with statistical significance at the .05 level.